

0716667-1

На правах рукописи

МАРКИНА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА**

*12.00.01. - Теория права и государства;
история права и государства;
история политических и правовых учений.*

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**



Казань - 2000

Работа выполнена на кафедре теории государства и права Челябинского государственного университета

Научный руководитель

- доктор юридических наук,
профессор Шабуров А.С.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук,
профессор Хабибуллин А.Г.

кандидат юридических наук,
доцент Гарапшин К.М.

Ведущая организация

Ульяновский государственный
университет

Защита состоится «23» сентября 2000 г. в 10⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета К.053.29.26 в Казанском государственном
университете
по адресу: 142008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени Н.И.
Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «15» мая 2000 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000115402

Ученый секретарь
Диссертационного совета
канд. юр. наук, доцент

Хабибуллина Г.Р.

0716667-1

ПОЛУЧЕНО
2008 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях направленности государственной политики на построение в России правового государства и формирование свободного гражданского общества, коренные изменения затрагивают прежде всего сферу правового регулирования общественных отношений. Развитие рыночных отношений наметило стойкую тенденцию к увеличению роли автономных, независимых от государства форм регулирования общественных отношений.

Но при переходе к подобной автономной модели, общество неизбежно сталкивается с проблемой обеспечения реализации прав и свобод граждан, обеспечения эффективного функционирования правовой системы.

При таких обстоятельствах на первый план выходит правоприменительная деятельность государства как властная форма обеспечения реализации нормативных установлений.

В современном российском обществе сужение сферы государственного нормативного контроля сопряжено с повышением роли применения права. Правоприменение - самая гибкая, самая подвижная часть механизма обеспечения правореализации, позволяет оперативно учитывать возникающие в обществе потребности и своевременно доводить их до законодателя.

Проведение широкомасштабной правовой и общественной реформы усилило влияние целого комплекса политических и социальных факторов на упорядочение общественных отношений. Правоприменитель, в отличие от законодателя, раньше и сильнее ощущает как позитивное, так и негативное воздействие названных факторов. Все это обуславливает необходимость детального анализа механизма и природы социально-политической детерминации правоприменительной деятельности.

Кроме того, усиление влияния социальных и политических процессов на правоприменение отражается на юридическом содержании этой деятельности и вызывает необходимость ее критического анализа и переосмысления.

Различные аспекты юридического содержания применения норм права достаточно изучены, но комплексные исследования правоприменительной деятельности с позиций обусловленности ее социально-политическими факторами практически отсутствуют.

Теоретическое освещение социально-политических аспектов правоприменения позволит достичь более полного и правильного представления об этой деятельности. Осмысление явления многофакторного влияния на правоприменителя положит основу определения и анализа комплексного социального механизма применения права.

Цели и задачи диссертационного исследования.

Целью настоящего исследования является обоснование социально-политической обусловленности применения норм права, дальнейшее изучение факторов детерминирующих правоприменение и разработка обобщенных представлений о социальном правоприменительном механизме с точки зрения общей теории права.

В процессе такого исследования ставятся задачи: раскрыть понятие применения норм права с позиций его социально-политического содержания; исследовать факторы, детерминирующие правоприменительную деятельность; проанализировать характер и степень их влияния, а также взаимодействие друг с другом; сформулировать общие основы методической разработки социального механизма применения норм права.

Объектом исследования является правоприменительная деятельность, закономерности детерминации ее комплексом социально-политических факторов, а также механизм действия последних

Предметом исследования выступает научное наследие, действующее законодательство, правоприменительная практика.

Методологическую основу диссертационного исследования составил комплекс общенаучных (синтез, сравнение, абстрагирование) и специальных (исторический, системно-структурный, логический, сравнительно-правовой) методов. Специфика темы диссертации, которая находится на стыке с политологией, юридической психологией и социологией, обусловила изучение автором не только правовой общетеоретической, но и философской, политологической, психологической, социологической литературы.

Теоретическую основу настоящего диссертационного исследования составили работы видных ученых дореволюционной России - Л.Е. Владимирова, А.Ф. Конн, В.А. Случевского, И.Я. Файницкого и др. А также работы современных ученых-специалистов по проблемам правоприменения: Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Н.Н. Вопленко, И.Я. Дюрягина, Ю.Х. Калмыкова, В.Н. Карташова, В.В. Лазарева, В.И. Леушина, Я.С. Михалёв, А.В. Наумова, П.Е. Недбайло, Ю.С. Решетова, Ю.Г. Ткаченко, Ю.А. Тихомирова и других.

Эмпирическую базу диссертации составили материалы Конституционного Суда РФ, материалы судебной практики Верховного Суда РФ, правоприменительная практика Челябинской области.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что предпринята попытка комплексного исследования понятия, содержания и процесса правоприменения как специфической государственной властной юридической деятельности в условиях ее детерминированности социально-политическими факторами и условиями жизни общества; выдвинуты предложения общетеоретического и практического характера по совершенствованию практики правоприменения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в законотворческой, правоприменительной, научно-исследовательской, педагогической, пропагандистской деятельности.

Положения диссертации могут быть использованы при подготовке учебников и учебно-методических пособий по теории государства и права.

Апробация результатов исследования.

Содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации обсуждались на научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования в современных условиях» (25-27 сентября 1997 г.) в Удмуртском государственном университете. На международной научно-практической конференции «Проблемы реализации норм права» (27-28 мая 1999 г.) в Челябинском государственном университете и использовались автором при чтении лекций по курсу теории государства и права в ЧелГУ.

Диссертация рецензировалась и обсуждалась на заседании кафедры теории и истории государства и права Казанского государственного университета.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Применение норм права - это не одна из форм его реализации, а специфическая государственно-властная форма обеспечения реализации нормативных предписаний, имеющая наряду с юридической и социально-политическую природу.
2. Будучи юридической по своей природе деятельностью, применение права детерминруется рядом неправовых факторов, прежде всего социально-политических.
3. Влияние социально-политических факторов может быть как позитивным, так и негативным. Из этого вытекает необходимость разработки правовых механизмов ограничения подобного негативного влияния.
4. В современных условиях наблюдается изменение характера и содержания правоприменения, что проявляется в «разгосударствлении»

правоприменительной деятельности и расширении круга негосударственных субъектов применения права.

5. Изменение характера правоприменения влечет необходимость разработки процессуальной формы применения права за пределами судебной модели, в качестве одного из средств ограничения негативного влияния внешних факторов на процесс и результаты правоприменительной деятельности.
6. Факторы, детерминирующие применение норм права, классифицируется на внутренние и внешние.

Основные внешние факторы это:

- система правовых норм;
- общественное правосознание;
- культура (духовная жизнь);
- политика;
- экономика;
- экология.

Основные внутренние факторы - это личностные факторы, характеризующие особенности психических процессов правоприменителя (ощущения, восприятие, эмоции, память, мышление, воля), а также специфика его воззрений и характера.

7. Предлагается дополнить главу I Конституции РФ, закрепляющую основы конституционного строя статьей, устанавливающей обязанность органов государственной власти учитывать общественное мнение в процессе принятия государственно-властных решений.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, анализируются состояние и степень научной разработки, дается общее представление о целях и методах исследования, раскрываются научная новизна

исследования, его теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В главе I «Социально-политическая детерминация правоприменительной деятельности» параграф 1 посвящен анализу юридического содержания применения норм права как специфической разновидности человеческой деятельности.

Процесс правового регулирования общественных отношений начинается с момента принятия соответствующих норм права и завершается воплощением их предписаний в жизнь. Поэтому эффективность правового регулирования достигается не только принятием совершенного законодательства, но и умело организованным процессом его реализации.

В некоторых случаях реализация права в непосредственных формах невозможна, т.к. государство вынуждено или заинтересовано поставить под дополнительный контроль реализацию отдельных нормативных установлений и вытекающих из них правомочий в силу экономических, политических, идеологических, национальных, территориальных и иных государственных потребностей и интересов. При осуществлении государством своей охранительной функции в конфликтной зоне сталкивающихся прав и интересов субъектов права, формой, обеспечивающей их реализацию, также выступает властная деятельность по применению норм права.

Развитие общественных отношений, качественное реформирование системы законодательства в современных условиях позволяет сделать вывод об усилении роли правоприменения в обществе, как наиболее гибкого средства учета возникающих социальных потребностей и интересов в процессе правового регулирования.

Изучение теоретических источников по вопросу о юридическом содержании применения норм права, а также анализ основных подходов к определению категории «применение права» позволяет сделать вывод о том, что

несмотря на достаточную разработанность, многие вопросы правоприменения до сих пор носят дискуссионный характер или требуют переосмысления в соответствии с современными социально-политическими реалиями.

В условиях изменения приоритетов развития российского общества усиливается влияние социально-политических процессов на правоприменительную деятельность.

Правоприменение, являясь разновидностью социальной деятельности, требует социологического подхода к ее анализу. Анализ юридической природы правоприменительной деятельности позволяет учесть лишь один аспект действия права. В действительности право неотделимо от других явления, и потому практическое применение закона обусловлено целым рядом иных, - неправовых факторов. Поскольку все эти факторы имеют социальную природу, юридический подход к исследованию права следует дополнить социологическим.

Цель социологического анализа применения юридического закона состоит в определении социальных факторов, влияющих на претворение в реальную жизнь нормы материального права в целом: на частоту и эффективность ее применения, на расширение или сужение круга охватываемых ею ситуаций, на изменения в толковании содержания нормы, на роль судебной практики в принятии решений по отдельным делам и т.д.

Определение понятия и сущности применения норм права во многом зависят от того, как оно соотносится с основными формами реализации права - изменением, соблюдением и использованием.

Анализ позиций и мнений по данному вопросу позволяет сделать вывод, что до последнего времени в теории права доминирующей и академической остается точка зрения на применение права как особую форму его реализации.

Автору подобная позиция представляется не бесспорной. В условиях, когда социально-политические процессы, происходящие в обществе, препятствуют эффективной реализации правовых предписаний, единственной

формой преодоления таких препятствий, позволяющей обеспечить доведение процесса правореализации до логического завершения выступает властная правоприменительная деятельность.

Причем, нормы права применяются и в случае, когда речь идет о правомерных действиях субъектов права и в случае совершения правонарушения.

Было бы неверным сводить процесс охранительного правоприменения лишь к возложению ответственности за совершенное правонарушение. Подобная правоприменительная деятельность охватывает гораздо большее количество действий, содержанием и целью которых выступает принудительное обеспечение соблюдения запретов и исполнения обязанностей, обеспечение восстановления нарушенных прав потерпевших, и обеспечение реализации правовых норм, устанавливающих юридическую ответственность.

Поэтому представляется необходимой и верной трактовка применения норм права как формы обеспечения их реализации во всех случаях и видах правоприменительной деятельности, что позволяет правильно оценить сущность и назначение правоприменения, как специфической властной деятельности компетентных органов и должностных лиц.

В диссертации рассматриваются основные свойства и признаки применения норм права. При этом особое внимание уделяется трем основным критериям правоприменения, раскрывающим специфику этого правового феномена, поскольку в современных социально-политических условиях именно они подвергаются наиболее критическому анализу. Такими критериями являются: государственно-властный характер применения права, специальные субъекты правоприменительной деятельности и наличие процессуальной формы. Важным признаком является и то, что применение права заканчивается изданием правоприменительного акта.

Обращается внимание на то, что до сих пор под сомнение ставится властный характер применения норм права, необоснованно расширяется или

искусственно ограничивается круг субъектов правоприменительной деятельности.

Анализ содержания новейшего российского законодательства свидетельствует о том, что наметилась тенденция к «разгосударствлению» правоприменительной деятельности, к расширению круга негосударственных субъектов применения права (например, за счет органов местного самоуправления, а в отдельных случаях и граждан).

Однако по мнению автора это не дает основания для признания граждан самостоятельными субъектами правоприменительной деятельности, поскольку такой вывод нивелирует саму сущность правоприменения как властной деятельности по осуществлению индивидуально-правового регулирования общественных отношений и приводит к отождествлению применения права с его реализацией.

Подобные явления в очередной раз показывают, что социально-политические факторы оказывают влияние на все виды государственной деятельности и могут предопределить возможность возникновения нетипичных ситуаций в правоприменительной деятельности (в частности, связанных с появлением нетипичных субъектов такой деятельности - граждан).

Таким образом, делается вывод, что характеристика особых субъектов применения права должна основываться не столько на принадлежности того или иного органа или лица к государству, сколько на их властных полномочиях в правоприменительной сфере.

Властный характер применения норм права проявляется по-разному в зависимости от вида и сферы правоприменения.

Различие процедуры правоохранительной и оперативно-исполнительной правоприменительной деятельности определяет необходимость решения вопроса о процессуальной форме.

Классическая модель правоприменения и ее соответствующая процессуальная форма, разработанная в теории права достаточно типична для

сферы общеохранительных отношений. Что же касается применения права в области общерегулятивных отношений, то использование «классической» формы применительно к иным видам этой деятельности не всегда оправданно и требует специального анализа.

В некоторых случаях процесс применения права может быть осложнен дополнительными процедурами (согласование решения, его утверждение, учет информации более общего социального порядка и т.д.).

В различных формах правоприменительной деятельности социально-политические факторы проявляются по-разному. Их влияние на механизм правоприменения может быть как позитивным, так и негативным.

Поэтому автором делается вывод о необходимости разработки четкой процессуальной формы за пределами судебной модели правоприменительной деятельности, что позволит ограничить негативное влияние внешней среды на результаты правоприменения.

Далее в работе освещается управленческая природа применения права.

В итоге предлагается следующее определение понятия применения норм права. Применение норм права - это властная деятельность компетентных органов и должностных лиц, по обеспечению реализации правовых установлений посредством подготовки и принятия индивидуального решения по конкретному юридическому делу на основе юридических фактов и правовых норм.

По мнению автора, трактовка применения права как формы обеспечения его реализации позволяет не только более точно отразить сущность и содержание этой деятельности, но и усилить роль правоприменения в обществе, обеспечить возможность эффективного и обоснованного учета правоприменителем социальных факторов и принципов правовой политики.

В параграфе 2 главы I диссертации рассматривается социально-политическая природа применения норм права.

В социальном аспекте применение права означает сознательную, целенаправленную деятельность компетентных органов, заключающуюся в воздействии на поведение людей (организаций) с целью направления их действий в соответствии с интересами государства и общества. Социальная потребность применения норм права вызывается необходимостью организации и упорядочения общественных отношений. Поэтому применение норм права по своей социальной природе является управленческой деятельностью.

С социальной природой связано и общественно-политическое значение применения права. Оно выражается в том, что применением права достигаются результаты, определенные законодателем при принятии нормативных актов.

В современных социальных условиях наблюдается, возможно, даже излишняя политизация всех сфер общества. При этом сфера применения права, политическая по сути, существенно ощущает как позитивное, так и негативное влияние политических процессов.

В работе рассматриваются ситуации, когда правоприменение фактически становится средством решения политических конфликтов, подвергаясь негативному влиянию политических факторов и условий.

В итоге делается вывод о том, что в условиях формирования правового государства соотнесение правоприменительной деятельности с экономическими и социально-политическими потребностями общества становится первоочередной задачей. Реализация субъектами права (прежде всего гражданами) своих прав и свобод не должна наносить ущерб интересам государства, а государство в свою очередь должно уважать и охранять права и свободы граждан и соизмерять свою деятельность, в том числе правоприменительную с их интересами и потребностями.

Из социально-политической природы применения права автором выводятся его функции.

К социальным функциям применения права относятся: экономическая, политическая, социальная, экологическая и др. Подробно осуществление каждой

из них раскрывается во II главе диссертации при анализе опосредования применения права факторами, действующими в соответствующей сфере.

К основным специально-юридическим функциям относятся: познавательная функция применения права, проявляющаяся в основном на двух первых стадиях правоприменительной деятельности: функция индивидуальной регламентации общественных отношений, проявляющаяся на третьей заключительной стадии применения права; правонаделительная функция; правоохранительная функция.

Кроме того, выделяются, так называемые «скрытые», неявные функции правоприменения, такие как воспитательная и информационная.

Автором подвергается критике выделение дисфункции применения права.

Дисфункция - это формирование и создание судами права в процессе применения права.

Подобная точка зрения представляется сомнительной по ряду причин. Во-первых, в рамках сложившейся российской правовой системы присвоение правоприменительным органом правотворческих функций - всегда негативное явление, искажающее суть и правотворчества, и правоприменения. Во-вторых, некорректен сам термин «дисфункция». Функция применения права определяется его сущностью и назначением. В этом случае получается, что дисфункция обозначает «антисущность»? В-третьих, указанные случаи проявления «дисфункции» - это случаи отклонения от правильного, нормального правоприменения, возникающие в силу того, что «не сработала» одна из функций применения права. Подобных ситуаций можно избежать при условии эффективности всего правоприменительного механизма.

В параграфе 3 главы I анализируется природа факторов, детерминирующих правоприменение, их место и роль в правоприменительном механизме. Предлагается классификация социально-политических факторов применения норм права.

Автор приходит к выводу о том, что увеличение социальной значимости правоприменительной деятельности неизбежно приводит к еще большей ее обусловленности, зависимости от внешних по отношению к правоприменяющему субъекту условий.

Поэтому необходимость детального анализа проблем механизма детерминации применения права и формирования целостного представления о внешних и внутренних факторах, обуславливающих правоприменительную деятельность представляется особенно актуальной.

Как известно, реализация права - это процесс движения от нормы к социальному результату.

Применение права - явление сложное, включающее большое число неформальных связей и отношений. Различные звенья правоприменительной системы, в том числе должностные лица оценивают состояние правопорядка, вырабатывают свои позиции по вопросам применения закона, высказывают мнение и влияют на мнения других лиц, принимают решения по конкретным делам, изменяют текущую практику, выступают с предложениями по совершенствованию законодательства и т.д. При этом, на действия правоприменителя влияют: общество; общественные отношения; микросреда, в которой находится личность, социальная группа, к которой она принадлежит, социально-психологические и индивидуально-психологические свойства личности; право, условия социального и трудового статуса личности; социодемографические факторы и т.п.

Весь этот сложный механизм материально-правовых, процессуальных, организационных, технических, психологических и иных связей и отношений и образует правоприменительную деятельность.

В диссертации анализируются основы механизма правоприменения и обстоятельства, модифицирующие его действие.

Отмечается также, что необходимо учитывать отраслевые особенности правоприменительной деятельности, поскольку в различных отраслях права процессы его применения не являются тождественными.

В работе рассматривается соотношение внешних и внутренних факторов применения права и указывается на то, что внешняя (физическая) и внутренняя (психическая) стороны человека взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому механизм детерминации правоприменительной деятельности следует рассматривать с позиции единства, комплексности действия и взаимообусловленности внешних и внутренних детерминантов.

Целостное представление о внешних и внутренних факторах, обуславливающих применение норм права можно получить лишь с учетом всей сложности и разнообразия правоприменительной деятельности, используя различные методологические подходы в их совокупности.

Для классификации условий применения права, правовые нормы должны рассматриваться как часть сложной социальной системы, включающей в себя не только правовую надстройку в целом, но и общественные отношения неправового характера, культуру, идеологию, государственные учреждения, общественные организации и т.д. При этом, степень значимости каждого элемента неравноценна: среди них могут быть более важные и менее важные применительно к существующей исторической обстановке и конкретной правовой норме.

Автором раскрываются основные подходы к классификации факторов, влияющих на применение норм права, сложившиеся в последнее время в науке и предлагается классификация этих факторов.

Поскольку факторы, детерминирующие правоприменительную деятельность, по-разному проявляются на различных ее этапах. Параграф 4 главы I посвящен рассмотрению стадий правоприменения, где показано влияние социально-политических факторов.

При этом автор придерживается сложившейся в науке традиции деления процесса применения права на три стадии: установление фактической основы дела, установление юридической основы дела, принятие решения по делу и его документальное оформление.

Установление фактической основы юридического дела - начальная стадия логического характера. Объектом логической оценки на этой стадии являются юридические факты и юридические составы. В качестве юридико-фактических составов выступают различные жизненные обстоятельства, с которыми норма права связывает реализацию правового предписания.

Однако, для правоприменителя, разрешающего конкретное юридическое дело, это положение выглядит иначе. Фактическую основу правоприменения составляют не общественные отношения вообще, а только те, в которые вступает субъект для удовлетворения своих потребностей и законных интересов (субъективная сторона), а также отношения и объективные условия, в которых действует правоприменитель (объективная сторона).

Представление о фактической основе юридического дела, как о совокупности субъективно-объективных внешних условий осуществления компетенции имеет теоретическое и практическое значение.

В процессе применения права познание не ограничивается только установлением фактических обстоятельств: они исследуются не просто как изолированные от внешней среды факты, а как конкретные жизненные обстоятельства, наполненные содержанием, имеющим юридическое значение. В структуру истины при познании явлений общественной жизни не может не входить и отражение их общественно-политической сущности, поскольку она свойственна им.

Однако, такой оценки не достаточно для всеобъемлющей правовой квалификации исследуемых фактов, которая дается правоприменительным органом.

Правовое значение конкретного факта, например, преступления, не зависит от того, дана ему в процессе применения права соответствующая оценка или нет. Оно складывается в самой жизни и обусловлено экономическим, политическим, социально-культурным уровнем развития общества.

В процессе применения права изучаются также те фактические обстоятельства, с наличием или отсутствием которых норма не связывает определенные юридические последствия, и которые не определяют то или иное решение дела, но оказывают на решение существенное влияние. Они не влияют на юридическую оценку рассматриваемого случая, но существенны для выработки правильного решения в пределах, предусмотренных соответствующей нормой.

К ним относятся факты, характеризующие личность, в отношении которой применяется норма; общая направленность политики в государстве; социально-политическая обстановка; потребности и запросы, которые рассматриваются как в общегосударственном масштабе, так и с точки зрения конкретных его частей - области, района, конкретной сферы деятельности юридических лиц (кадровые потребности, нужды обеспечения материально-техническими средствами оптимального развития отрасли хозяйства, выпуска тех или иных видов продукции и т.д.). Причем, чем больше в законе предоставляется возможностей для проявления инициативы и самостоятельности органу, применяющему право, чем больше вариантов различного решения дела, тем большее значение приобретает тщательное изучение такого рода фактов и обстоятельств, и тем большее влияние они оказывают на решение конкретного дела.

В этом смысле в работе раскрываются особенности изучения и оценки фактических обстоятельств дела в различных сферах применения права (охранительной и оперативно-исполнительной).

Жизненные явления столь разнообразны, что законодатель не всегда может регулировать их на основе абсолютно-определенных правовых предписаний.

Поэтому большое практическое значение в процессе применения права имеет вопрос о понятии и пределах правоприменительного усмотрения.

Объективное по природе и субъективное по характеру отражение фактов в сознании должностного лица, правоприменительное усмотрение содержит в себе опасность отрыва от выраженной в норме воли законодателя.

Поэтому, автор делает вывод о том, что законодатель, издавая нормы, позволяющие правоприменителю «свободу» усмотрения, должен создавать действенные механизмы, исключающие влияние субъективных элементов такого усмотрения, влекущих или способных повлечь нарушение прав граждан и другие негативные последствия.

В процессе рассмотрения второй стадии правоприменительной деятельности особое внимание автор обращает на усиление роли толкования права (в первую очередь исторического и функционального) в условиях детерминированности правоприменения внешними факторами.

На третьей стадии принятия решения показывается, что только учет всей совокупности связей и обстоятельств, существующих вне сознания правоприменяющего субъекта (социально-политические условия, в которых функционирует правоприменительная система, законодательство, принципы применения права) и субъективных факторов, отражающихся в его сознании, позволяет обеспечить правильность правоприменительного решения и его соответствие требованию законности.

В параграфе 1 главы II «Внешние факторы в детерминации правоприменительной деятельности» на основе анализа правоприменительной практики рассматривается социальный механизм влияния отдельных внешних детерминантов на процесс правоприменения.

Основным внешним механизмом, через который осуществляется целостно-нормативная регуляция правоприменения, является система правовых норм. По отношению к лицам, применяющим право, система законодательных

предписаний выступает в качестве специфической социальной реальности и одного из главных условий осуществления правоприменительной деятельности.

В идеале данная реальность должна отражать закономерности развития общества, фиксировать потребности эволюции общественных отношений, содержать цели общественного развития и определять средства их достижения.

Правовые нормы воспринимаются правоприменителем и субъективно, поэтому он обращается именно к законодательству в поисках общественно-политических идеалов, руководящих идей для своей повседневной работы.

Психологический эффект влияния правовых норм на правоприменителя усиливается фактом их обязательности, а также тем обстоятельством, что в сознании граждан справедливость и обоснованность выносимых правоприменительными органами решений связывается с их полным соответствием требованиям закона.

В качестве другого фактора, определяющего характер и направленность правоприменения, рассматривается общественное правосознание (общественная психология и правовая идеология).

Особое место правового сознания в системе факторов правоприменения определяется тем, что его руководящая роль закреплена в самом законе. Например, согласно гражданско-процессуальному и уголовно-процессуальному законодательству судьи разрешают дела на основе закона и в соответствии с правосознанием, в условиях, исключающих постороннее воздействие на них (ст. 16 УПК РФ, ст. 7 ГПК РФ).

В ходе исследования механизма влияния на правоприменителя правовой идеологии отмечаются и раскрываются ее особенности. Указывается, что правовая идеология правоприменителя формируется под воздействием теоретических, научных положений и представлений, разработанных юридической наукой, под влиянием правоприменительной практики высших судебных и других правоприменительных органов, выражающейся в актах

толкования права и под влиянием непосредственной деятельности конкретного правоприменителя.

В правовой психологии анализируются ее эмоциональные компоненты, а также личностные свойства субъектов, применяющих право, с позиций их возможного позитивного и негативного влияния на правоприменение.

Отмечается, высокий удельный вес психологических компонентов в сознании правоприменителя, поскольку сама правоприменительная деятельность при внешней беспристрастности отличается большой внутренней эмоциональной насыщенностью. Субъект правоприменительной деятельности должен иметь чувство высокой ответственности за свою деятельность, поскольку она осуществляется в интересах третьих лиц и направлена на обеспечение реальных интересов граждан и организаций.

Следующим фактором внешней детерминации правоприменения выступает общественное мнение.

Качественное изменение социальной среды, выразилось в повышении социальной активности различных групп населения и усилило влияние общественного мнения на отдельные элементы правовой системы. Поэтому проблема социальной обусловленности правоприменительной деятельности и влияние на нее общественного мнения особенно актуальна.

В диссертации автор определяет понятие общественного мнения как совокупность представлений, суждений, поступков представителей социальной группы по поводу правоприменительного процесса и его результатов, основанных на общности их интересов и единстве социальных, политических, экономических и иных целей.

Кроме того, обозначается примерный круг субъектов - выразителей общественного мнения в зависимости от административно-территориального деления и в зависимости от общности интересов, раскрываются признаки, сущность и функции общественного мнения как фактора правоприменения.

Влияние общественного мнения распространяется не в одинаковой мере на деятельность различных субъектов правоприменения, поэтому важно установить основополагающие начала - принципы учета общественного мнения в деятельности правоприменительных органов.

Автор выделяет следующие принципы: принцип репрезентативности, принцип учета мнений всех заинтересованных социальных групп, принцип правомерности социальных притязаний, принцип информирования о результатах правоприменительного процесса.

Особо отмечается необходимость детальной регламентации форм объективного выражения и учета общественного мнения в правоприменительной деятельности, поскольку от нормативной урегулированности этого процесса во многом зависит его эффективность.

Анализ правовых (референдум, депутатская деятельность, обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, участие народных и присяжных заседателей и представителей общественности в судебных заседаниях) и инициативных (обсуждение общественностью проектов правовых актов, социологические опросы, анкетирование, публикации в прессе, выступления по радио и телевидению, встречи, беседы с общественностью и др.) форм учета общественного мнения свидетельствует о необходимости формирования единой системы юридических гарантий такого учета и использования его в правоприменительной практике. Это может быть осуществлено посредством внесения в Конституцию РФ положений, устанавливающих обязанность государственных органов и органов местного самоуправления осуществлять учет общественного мнения.

В развитие конституционных положений отраслевое законодательство предлагается дополнить нормами, регламентирующими механизм осуществления данной конституционной обязанности и санкционировать ее исполнение.

В работе на практических примерах показано влияние на правоприменительную деятельность таких факторов как нормы морали (нравственности) и правовая культура общества.

Особое внимание уделяется политическому фактору детерминации правоприменения.

Помимо того, что данный фактор влияет на сознание субъектов через идеологические каналы, формируя определенные ценностные ориентиры, характер мотивов и целей, он может непосредственно воздействовать на функционирование механизма правоприменения, например, посредством делегирования отдельных государственных функций общественным организациям.

Проанализировав многочисленные факты «политических решений» автор отмечает, что политический фактор вмешивается во все сферы общественной жизни и нередко приводит не к положительному результату, а к нарушению законности в применении права.

Именно на стадии правоприменения остро проявляются негативное влияние общественных кризисов, проблем и противоречий, а принятие незаконных решений часто пытаются оправдать политической ситуацией.

На этой основе делается вывод, что политика выступает непосредственным, существенным фактором детерминации применения права, учет ее в качестве такового в правоприменительной деятельности и устранение коллизий политического процесса и законодательства должен основываться на принципе законности.

При рассмотрении экономической обусловленности, указывается, что влияние экономического фактора на процесс применения права не менее актуально, так как экономические аспекты правоприменения и уровня материальной жизни самих правоприменителей способны детерминировать их действия напрямую.

Обосновывается необходимость выделения экологии в качестве самостоятельного фактора правоприменительной деятельности.

Отмечается, что с усложнением общественной структуры будет происходить и уже происходит появление все новых и новых самостоятельных факторов, влияющих на правоприменительную деятельность. К примеру, все большее значение для правовой сферы приобретает научно-технический прогресс.

Кроме того, еще одним перспективным направлением изучения детерминации правоприменительной деятельности представляется анализ влияния на нее национального фактора, причем как в его внешнем проявлении, так и во внутренней обусловленности в применении права.

Целью диссертационного исследования явился анализ прежде всего внешних факторов правоприменения. Но в реальной детерминации применения норм права важна взаимосвязь социальной и психической жизни правоприменителя.

Поэтому в параграфе 2 этой же главы рассматривается механизм влияния отдельных внутренних факторов на правоприменительную деятельность. Анализируется соотношение в действии внутренних и внешних факторов, биологического и социального.

Показывается воздействие психических процессов правоприменителя, его темперамента, характера, мотивов, потребностей, желаний, правовых ожиданий и правовых настроений на деятельность по принятию правоприменительного решения.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются выводы, предложения и рекомендации по применению основных положений диссертации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

1. Маркина Е.А. Некоторые проблемы влияния общественного мнения на процесс правоприменения // Вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности: Сб. науч. тр. Челябинск: Челяб. Гос. ун-т, 1998. 0,6 п.л.
2. Маркина Е.А. Некоторые аспекты социально-политической детерминации правоприменительной деятельности // Проблемы реализации норм права: Материалы международной конференции (27-28 мая 1999 г.). Челябинск, 1999. 0,2 п.л.
3. Маркина Е.А. Социально-политические факторы правоприменительной деятельности // Проблемы применения норм права: защита частных, общественных интересов. Челябинск, 1999. 1,2 п.л.
4. Маркина Е.А. Реализация и применение права / Основы государства и права. Учебное пособие для поступающих в вузы. Челябинск, 1998. 0,4 п.л.
5. Маркина Е.А. Реализация и применение права / Основы государства и права. Учебное пособие для поступающих в вузы. Казахстан. Костанай, 1998: 0,2 п.л.
6. Маркина Е.А., Лебедев В.А. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Челябинск, 1998. 10,97 п.л. / 5,5 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 1183
Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии издательства «Рекпол»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 77

60 160705-
- 30406

